
INFORMATOR WYDZIAŁOWY

Wydział Matematyki i Informatyki UAM, ul. Matejki 48/49, 60-769 Poznań

marzec 1994

Prof. dr hab. Julian Musielak został wybrany członkiem Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułu Naukowego w sekcji V. Kadencja Komisji przypada na lata 1994–1996. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w sekcji V reprezentują także prof. dr hab. Franciszek Kaczmarek i prof. dr hab. Stanisław Paszyc. Oprócz prof. J. Musielaka, członkami CK zostali następujący matematycy: prof. Kazimierz Gęba (UGd), prof. Stanisław Balcerzyk (UMK), prof. Stanisław Kwapien (UW), prof. Czesław Ryll-Nardzewski (UWr), prof. Antoni Mazurkiewicz (IPI PAN W-wa).

* * * * *

Zakończyła się pierwsza część wyborów do Zespołów Komisji Komitetu Badań Naukowych Drugiej Kadencji. Na Wydziale Matematyki i Informatyki uprawnionych do głosowania było 77 osób. Z rozdanych 72 kompletów kart do głosowania przesłano do Warszawy 50 głosów. W gronie wybranych 15 osób, kandydujących do Zespołu P-3 Nauk Matematycznych, Fizycznych i Astronomicznych, znajduje się Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Michał Karoński. Pozostałymi matematykami kandydującymi do Zespołu są prof. Andrzej Białynicki-Birula, prof. Zbigniew Ciesielski, prof. Andrzej Lasota i prof. Józef Siciak.

* * * * *

Prof. dr hab. Paulina Pych-Taberska została członkiem Uczelnianego Zespołu Odwoławczego.

* * * * *

Na swoim posiedzeniu w dniu 18.02.1994 Rada Wydziału zaakceptowała skierowany do J.M. Rektora wniosek Dziekana o otwarciu konkursu na dwa etaty adiunkta na Wydziale.

* * * * *

Na tym samym posiedzeniu Rada Wydziału pozytywnie zaopiniowała wniosek dra Yoichi Uetake z Tokyo University of Mercantile Marine (Japonia) o zatrudnienie na Wydziale na stanowisku adiunkta na okres 1.10.1994–30.09.1994.

* * * * *

Dnia 25.03.1994 odbędzie się spotkanie J.M. Rektora prof.dr hab. Jerzego Fedorowskiego z Radą Wydziału Matematyki i Informatyki.

* * * * *

W związku z przypadającą w tym roku 75-tą rocznicą powstania Uniwersytetu, dnia 4.05.1994 odbędzie się uroczyste, wspólne posiedzenie Rad Wydziału Matematyki i Informatyki, Wydziału Fizyki oraz Wydziału Chemii, to jest tych wydziałów, które w latach ubiegłych wspólnie tworzyły Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii.

* * * * *

Prorektor do spraw studenckich, prof. dr hab Marek Kręglewski przeprowadził dnia 24.02.1994 wizytację Wydziału Matematyki i Informatyki. Gość odwiedził pomieszczenia dydaktyczne w HCP i spotkał się z Kolegium Dziekańskim. Władze Wydziału przedstawiły prof. M. Kręglewskiemu problemy dydaktyki oraz plany reformy studiów na Wydziale.

* * * * *

Dnia 1.03.1994 odbyło się spotkanie Kolegium Dziekańskiego z adiunktami Wydziału. Było to pierwsze z zaplanowanych przez Kolegium zebrań z grupami pracowników Wydziału. W czasie trwającego blisko półtorej godziny spotkania władze Wydziału przedstawiły plany polepszenia sytuacji lokalowej. Zwrócono uwagę na niewielką ilość habilitacji planowanych w tym roku akademickim i zachęcano do publikowania prac w ramach wydziałowych preprintów. Dyskusję wzbudziły opinie dotyczące ankiet studenckich, w których oceniono prowadzone ćwiczenia.

* * * * *

Biblioteka Wydziału wzbogaciła się ostatnio o kilkanaście książek z analizy funkcjonalnej, których zakup sfinansowany został z grantu prof. dr hab. Lecha Drewnowskiego. Ta forma pozyskiwania książek, oprócz zakupów ze środków własnych, darów i wymiany, wspomaga skromne finanse Biblioteki.

* * * * *

Komitet Badań Naukowych przyznał w styczniu tego roku dwa granty na badania, których wykonawcami są pracownicy Wydziału. Dr Krzysztof Pawałowski otrzymał grant indywidualny na badania zatytułowane "Działania zwartych grup Liego na różnościach". Dr Wojciech Gajda jest współwykonawcą tematu badawczego "Elementy podzielne w algebraicznej K-teorii ciał liczbowych i krzywych eliptycznych". Kierownikiem tematu jest dr Grzegorz Banaszak z Uniwersytetu Szczecińskiego. Oba granty zostały przyznane na lata 1994–1996.

* * * * *

Dnia 19.02.1994 w Sali Błękitnej Centrum Kultury "Zamek" odbył się pokaz filmu pod tytułem "n is a number". Film poświęcony jest wybitnemu matematykowi węgierskiemu prof. Paulowi Erdősowi. Prof. Erdős otrzymał niedawno doktorat honorowy Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. Na pokazie obecny był twórca filmu, reżyser amerykański George Csicsery.

* * * * *

W marcu odbyły się, bądź odbędą się następujące wykłady gościnne:

- 2.03. Prof. Ryszard Zuber (Uniwersytet Paryż 7, CNRS) – Kwantyfikatory w logice i językach naturalnych,
- 4.03. Prof. dr hab. Stefan Jackowski (UW) – Topologie algebraiczne przestrzeni odwzorowań ciągłych,
- 15.03. Prof. Susanne Dierolf (Uniwersytet w Trewirze, RFN) – Inductive limits of Fréchet spaces,

- 18.03. Prof. dr hab. Aleksander Pełczyński (IM PAN Warszawa) ,
 22.03. Prof. Józef H. Przytycki (Odense, Dania, UW) – Dwieście lat teorii węzłów,
 25.03. Prof. Maurice Nivat (Uniwersytet Paryż 7) – On polyomines of a given size.

* * * * *

W dniach 1.02.–28.02.1994 dr Krzysztof Pawałowski przebywał na Uniwersytecie w Bielefeld (RFN), gdzie prowadził badania własne.

* * * * *

W dniach 10.02.–16.02.1994 prof. dr hab. Jerzy Kąkol przebywał na Uniwersytecie w Monachium (RFN), gdzie uczestniczył w uroczystościach 65-lecia prof. W. Roelcke.

* * * * *

Prof. dr hab. Wanda Nowak i dr hab. Maria Korcz w dniach 28.02.–4.03.1994 brały udział w Ogólnoniemieckiej Konferencji Dydaktyków Matematyki, która odbyła się na Uniwersytecie w Duisburgu (RFN).

* * * * *

Dr Kazimierz Świrydowicz w dniach 5.03–8.03.1994 przebywał na Uniwersytecie w Amsterdamie (Holandia), gdzie wygłosił wykład.

* * * * *

Wprawdzie "Informator" nie ma być Dziennikiem Urzędowym Dziekana, lecz sprawa oceny zajęć dydaktycznych przez studentów wzbudziła na Wydziale dyskusje i tak różne opinie, że postanowiliśmy udostępnić łamy "Notatki" Pani Dziekan doc. dr hab. Magdalenie Jaroszewskiej celem zaprezentowania dziekańskiej oceny i podsumowania przeprowadzonej ankietyzacji. Częściowo poniższy materiał został przedstawiony na ostatniej Radzie Wydziału, mamy nadzieję, że zamieszczenie go w "Informatorze" pozwoli wszystkim Pracownikom Wydziału zapoznać się z oceną tej akcji.

Maciej Kandulski

* * * * *

Notatka

W roku akademickim 1993/1994, w semestrze zimowym, przeprowadzona została ocena zajęć dydaktycznych przez studentów. Ocena dotyczyła ćwiczeń prowadzonych na kierunku matematyka na studiach dziennych. W semestrze letnim ankietyzacja obejmie wszystkie zajęcia na studiach dziennych, zaocznych i podyplomowych kierunku matematyka, oraz zajęcia prowadzone przez naszych pracowników na innych kierunkach.

W ubiegłych latach całość prac związanych z ankietyzacją wykonywali studenci. Tym razem wszystkie prace wykonał Dziekanat. Usprawniło to organizację, uniknęliśmy np. wieszania imiennych list rankingowych w różnych miejscach Wydziału. Obecnie zbiorcza lista ocen indywidualnych znajduje się jedynie u Dziekana. Każdy pracownik otrzymał własną ocenę, kierownik zakładu otrzymał oceny swoich pracowników, natomiast wykładowca otrzymał oceny osób prowadzących ćwiczenia do wykładu.

Oceniono 64 osoby, wypełniono 2604 ankiety. Ankieta zawiera 8 pytań: 1.) Jak oceniasz poziom merytoryczny ćwiczeń? 2.) Czy prowadzący w sposób jasny przekazywał wiedzę? 3.) Czy prowadzący w sposób jasny określił wymagania wobec studentów? 4.) Jak oceniasz przydatność lektur i materiałów uzupełniających podanych przez prowadzącego? 5.) Czy prowadzący oceniał studentów w sposób rzetelny i bezstronny? 6.) Jak oceniasz skorelowanie ćwiczeń z wykładem? 7.) Czy ćwiczenia odbywały się regularnie i punktualnie? 8.) Jak oceniasz ogólnie ćwiczenia? Do oceny używa się skali 1–6. Studenci podawali w ankiecie liczbę zajęć na których byli obecni. Ocena z każdego pytania dla każdego pracownika stanowi średnią arytmetyczną wszystkich ocen studenckich z danego przedmiotu. Średnia ocen z pytania 8 dla całego Wydziału wynosi 4,28.

Niektórzy pracownicy prowadzący dwa przedmioty zostali ocenieni podobnie przez studentów z obu przedmiotów. Dziewięć osób prowadzących dwa przedmioty ma średnie oceny różniące się w granicach jednego punkta. Czy można na tej podstawie wnioskować, że ocena zależy na przykład od poziomu i nastawienia grupy, czy też od tego, jak prowadzący „czuje się” w danym przedmiocie i jak jego pracę odbierają studenci? Godnym zauważenia jest fakt, że większość osób pracujących pierwszy rok ma oceny około 5, studenci zauważają u młodych pracowników m.in. znajomość przedmiotu, solidność, lecz z drugiej strony także i pewną nieporadność. Często długi staż pracy pomaga w uzyskaniu wysokiej oceny. Zauważa się, u części pracowników, niższe średnie przy pytaniach 1 i 2 niż przy pozostałych pytaniach ankiety.

Uwagi studenckie wypisane na drugiej stronie ankiet mogą nam dać pewne wskazówki, choć powinno się podchodzić do nich z dystansem. Bywają bowiem pojedyncze uwagi, sprzeczne z opinią wyrażaną przez większość studentów w grupie. Bywa, że o tym samym prowadzącym osoba x pisze: „zajęcia są zbyt stresujące” a osoba y: „sumienny stosunek do zajęć, umiejętność utrzymania dyscypliny”. Znajdujemy uwagi: „można od nas więcej wymagać, za wolne tempo zajęć”, a o innej osobie: „za szybkie tempo zajęć”. Studenci często proszą o jasność wypowiedzi. Można stwierdzić, że studenci cenią sobie dobre przygotowanie merytoryczne i umiejętności dydaktyczne, gotowość udzielania wyjaśnień, niestresującą atmosferę na zajęciach. Niezbyt często znajdują się uwagi krytyczne, właściwie nie ma uwag złośliwych, natomiast jest sporo uwag pozytywnych a nawet „ciepłych”. Nie będzie przesady w stwierdzeniu, że studenci rzetelnie potraktowali ocenę w ankietach. Jednocześnie interesująco mogłoby wypaść porównanie ocen uzyskanych przez prowadzącego ćwiczenia na ankietach studenckich z ocenami, które otrzymują jego studenci na egzaminie ustnym u wykładowcy przedmiotu. Z ubiegłorocznych doświadczeń wynika, że wysokie oceny w obu przypadkach nie zawsze idą w parze. Przy porównywaniu ocen z ankiet z tego roku i z lat ubiegłych, u niektórych pracowników tegoroczna ocena jest znacznie wyższa niż poprzednia.

Podsumowując, możemy chyba stwierdzić, że ankiety mogą pomóc zarówno nam jak i studentom w zrozumieniu wielu faktów, a pośrednio w ulepszeniu procesu dydaktycznego na Wydziale. Zapewne z czasem zżyjemy się z ankietami i uznamy ich obecność za naturalny składnik naszego życia wydziałowego, tak jak jest to gdzie indziej.

Władze dziekańskie proszą o uwagi związane z ocenianiem prowadzonych zajęć.

doc. dr hab. Magdalena Jaroszewska