

UCHWAŁA
Rady naukowej dyscyplin matematyka i informatyka
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
z dnia 29.05.2020 r.
o odmowie nadania drowi Januszowi Szmidtowi
stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Rada naukowa dyscyplin matematyka i informatyka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z trzema recenzjami oraz protokołem posiedzenia komisji habilitacyjnej i podjętą przez nią uchwałą z dnia 3 kwietnia 2020 r., postanawia **odmówić nadania drowi Januszowi Szmidtowi stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w zakresie informatyki.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Dwie recenzje, prof. dra hab. Stefana Dziembowskiego i dra hab. Pawła Morawieckiego, uznają osiągnięcia naukowe Kandydata za wystarczające do nadania stopnia doktora habilitowanego. Jednakże prof. Dziembowski w swojej opinii stwierdza, że przedstawione osiągnięcie naukowe nie jest najwyższej klasy światowej i raczej nie wystarczyłoby do uzyskania *tenure* na porządnym uniwersytecie z Europy Zachodniej lub USA. Tenże opiniodawca za szczególnie wartościową uznał pracę (pięciu współautorów) *Cryptoanalysis of the GOST Hash Function* opublikowaną w materiałach bardzo prestiżowej konferencji kryptograficznej.

Z kolei prof. dr hab. Mirosław Kutylowski zwrócił uwagę, że powyższy artykuł jest w rzeczywistości rozszerzeniem wcześniejszej pracy innych autorów i najmniej połowa technicznych szczegółów została bezpośrednio z niej przeniesiona, a z oświadczeń współautorów wynika wniosek o dwudziestoprocentowym udziale dra Szmidta w jej powstaniu. Co więcej, zdaniem prof. Mirosława Kutylowskiego, osiągnięcia przedstawione do oceny nie stanowią znacznego wkładu w rozwój kryptografii i byłyby odpowiednie dla wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora.

Recenzenci nie reprezentowali wspólnych poglądów w ocenie dokonań Kandydata do stopnia doktora habilitowanego (np. różnie odnoszono się do znaczenia aktywności dra Szmidta w zakresie przygotowywania recenzji dla czasopism bądź zmiany wagi dokonań Habilitanta przy zastosowaniu kryteriów właściwych dla nauk technicznych). Prof. Stefan Dziembowski nie szczędził uwag krytycznych – w protokole odnotowano jego wypowiedź, w której stwierdza fakt istnienia w dorobku dra Szmidta dużej liczby kiepskich prac.

W końcowej części dyskusji, co także zawarte jest w protokole posiedzenia komisji habilitacyjnej, obaj autorzy pozytywnych recenzji zapowiedzieli oddanie głosów za wnioskiem dra Szmidta o nadanie stopnia doktora habilitowanego, ale jeden z nich (dr hab. Paweł Morawiecki) uczyni to bez większego przekonania, a drugi (prof. Stefan Dziembowski) nie podejmie szczególnych wysiłków, aby do swojego stanowiska przekonać inne osoby.

Wynik głosowania nad wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w pełni oddaje różnicowanie poglądów wśród członków komisji habilitacyjnej – czterech z nich odmówiło poparcia wniosku, a trzech poparcia udzieliło. Zatem większością głosów komisja postanowiła nie rekomendować Radzie naukowej dyscyplin matematyka i informatyka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu nadania panu drowi Januszowi Szmidtowi stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.