

**UCHWAŁA**  
**Rady Wydziału Matematyki i Informatyki**  
**Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**  
**z dnia 25.04.2014 r.**  
**o nadaniu dr Edycie Szymańskiej**  
**stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk matematycznych w dyscyplinie informatyka**

Rada Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu po zapoznaniu się z materiałami postępowania, a w szczególności z pozytywną opinią z dnia 20.03.2014 r. komisji habilitacyjnej w składzie:

- prof. dr hab. Paweł Idziak (przewodniczący),
- dr hab. Marcin Bieńkowski (recenzent),
- prof. dr hab. Jarosław Grytczuk (recenzent),
- dr hab. Łukasz Kowalik (recenzent),
- dr hab. Stanisław Gawiejnowicz (sekretarz),
- prof. dr hab. Michał Karoński (członek),
- dr hab. Paweł Zieliński (członek),

w wyniku głosowania tajnego postanawia **nadać dr Edycie Szymańskiej stopień doktora habilitowanego nauk matematycznych w dyscyplinie informatyka.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

Recenzenci bardzo pozytywnie oceniają osiągnięcia naukowe stanowiące podstawę wniosku habilitacyjnego.

- Prof. dr hab. Jarosław Grytczuk pisze w recenzji, że rozprawa „zawiera szereg wartościowych rezultatów [...] Metody dowodowe rozprawy [...] to świetny przykład interakcji między kombinatoryką, a informatyką. Do uzyskania wielu spośród rezultatów potrzebny był zarówno spryt algorytmiczny, jak i dogłębna znajomość zaawansowanych technik kombinatorycznych [...] Wiele ciekawych trików redukcyjnych pojawia się też w wynikach o NP-zupełności”. W podsumowaniu recenzji prof. Grytczuk stwierdza, że „rozprawa dr Edyty Szymańskiej to przykład solidnego dokonania naukowego w obrębie ważnej i ciekawej tematyki”.
- Dr hab. Marcin Bieńkowski pisze w recenzji, że „Pomimo technicznej złożoności wszystkie [...] prace są bardzo dobrze napisane i czyta się je z przyjemnością. Prace świadczą o biegłości w posługiwaniu się różnymi zaawansowanymi technikami kombinatorycznymi, narzędziami z ekstremalnej teorii grafów, technikami derandomizacji i procesami stochastycznymi. Przede wszystkim jednak cykl powyższych prac stanowi konsekwentną realizację spójnego przedsięwzięcia, jakim jest badanie wpływu gęstości krawędzi w hipergrafach na algorytmiczną złożoność klasycznych problemów grafowych”.
- Dr hab. Łukasz Kowalik pisze w recenzji, że „Publikacje wchodzące w skład osiągnięcia są niezwykle spójne tematycznie. Wszystkie dotyczą badania złożoności obliczeniowej

fundamentalnych problemów (takich jak skojarzenia, kolorowanie, cykle Hamiltona) przeniesionych na grunt hipergrafów. [...] Problemy podejmowane w pracach wchodzących w skład osiągnięcia są naturalne, a uzyskane wyniki udzielają odpowiedzi na ważne pytania”.

Recenzenci zgodnie zauważają, iż prace wchodzące w skład rozprawy ukazały się w dobrych czasopiśmiech oraz w sprawozdaniach znanych konferencji informatycznych, pozytywnie oceniają także pozostały dorobek Habilitantki.

- Prof. dr hab. Jarosław Grytczuk pisze w recenzji, że „W pozostałym dorobku naukowym [...] znajduje się 12 prac opublikowanych w dobrych czasopiśmiech [...] czy sprawozdaniach ze znanych konferencji [...] Wszystkie prace są na zbliżonym, bardzo dobrym poziomie naukowym”.
- Dr hab. Marcin Bieńkowski pisze w recenzji, że „Pozostałe prace autorki nie ujęte w rozprawie habilitacyjnej dotyczą również problemów grafowych, przy czym problemy te rozważane są najczęściej w kontekście konstrukcji algorytmów rozproszonych. [...] Widoczność dokonań habilitantki jest dobra [...]”.
- Dr hab. Łukasz Kowalik pisze w recenzji, że „pozostały dorobek po doktoracie uważam za zadowalający”.

Podczas dyskusji w trakcie posiedzenia Komisji pojawiły się różne uwagi na temat rozprawy i dorobku Habilitantki.

Prof. dr hab. Jarosław Grytczuk, dr hab. Marcin Bieńkowski oraz dr hab. Łukasz Kowalik potwierdzili swoje pozytywne opinie o rozprawie oraz pozostałym dorobku Habilitantki. Dr hab. Kowalik zwrócił uwagę na to, iż pozostały dorobek dotyczy innej tematyki niż rozprawa, co świadczy o wszechstronności dr Szymańskiej. Prof. Grytczuk wskazał na granty i wyjazdy naukowe jako istotne elementy pozostałego dorobku Habilitantki. Dr hab. Bieńkowski wyraził opinię, iż pozostały dorobek dr Szymańskiej jest lepszy niż rozprawa. Dr hab. Paweł Zieliński powiedział, że dr Szymańska wniosła znaczny wkład w dziedzinę algorytmów rozproszonych. Prof. dr hab. Michał Karoński ocenił ostatni okres działalności naukowej Habilitantki jako bardzo płodny i interesujący naukowo. Dr hab. Stanisław Gawiejnowicz wyraził opinię, iż rozprawa ma więcej silnych stron niż słabych.

Uwagi krytyczne dotyczyły głównie pewnej schematyczności wyników rozprawy bądź rutynowych sposobów ich otrzymania (uwagi dra hab. Bieńkowskiego i dra hab. Kowalika) oraz braku pewnych danych w autoreferacie (uwaga dra hab. Gawiejnowicza).

Mimo pewnych uwag krytycznych biorący udział w dyskusji członkowie Komisji jednogłośnie (7 głosów TAK) w głosowaniu jawnym opowiedzieli się za poparciem wniosku do Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu o nadanie dr Edycie Szymańskiej stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w zakresie informatyki.

DZIEKAN  
Wydziału Matematyki i Informatyki  
  
Prof. dr hab. Jerzy Kaczorowski