

INFORMATOR WYDZIAŁOWY

Wydział Matematyki i Informatyki UAM, ul. Umultowska 87, 61-614 Poznań

maj 2003

W dniu 8.05.2003 odbyło się na naszym Wydziale otwarte spotkanie z Ministrem Nauki i Informatyzacji prof. Michałem Kleiberem, który wygłosił wykład pt. „Nauka polska w europejskiej przestrzeni badawczej”.

★ ★ ★ ★ ★

Centralna Komisja ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych zatwierdziła uchwałę Rady Wydziału z dnia 21.06.2002 nadającą drowi Wojciechowi Gajdzie z Zakładu Arytmetycznej Geometrii Algebraicznej stopień naukowy doktora habilitowanego nauk matematycznych w zakresie matematyki.

★ ★ ★ ★ ★

W dniu 23.05.2003 odbędzie się X Wykład im. Wojtka Pulikowskiego, który w tym roku wygłosi dr Grzegorz Zwara z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Tytuł wykładu brzmi: „Dotknięcia orbit w różnorodnościach opisujących moduły lub reprezentacje”.

★ ★ ★ ★ ★

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 6.05.2003 wszczęła postępowanie w sprawie nadania tytułu naukowego drowi hab. Maciejowi Wygralakowi, profesorowi nadzwyczajnemu UAM, pracującemu w Zakładzie Metod Numerycznych naszego Wydziału. Powołano następujących recenzentów: prof. dr hab. Jerzy Albrycht (emerytowany profesor Politechniki Poznańskiej), prof. dr hab. Janusz Kacprzyk (Instytut Badań Systemowych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie), prof. dr hab. Andrzej Skowron (Instytut Matematyki Uniwersytetu Warszawskiego) oraz profesor L.A. Zadeh (Uniwersytet Kalifornijski w Berkeley, USA).

★ ★ ★ ★ ★

Na tym samym posiedzeniu Rada Wydziału wszczęła przewód doktorski mgrowi Michałowi Jasiczakowi, słuchaczowi Studium Doktoranckiego przy naszym Wydziale. Rada zatwierdziła temat rozprawy, który brzmi: „O ciągłości i własnościach asymptotycznych rzutów Bergmana i Szegő”. Na promotora powołano prof. dra hab. Andrzeja Sołtysiaka z Zakładu Analizy Matematycznej. Wyznaczono również następujący zakres egzaminów doktorskich: dyscyplina podstawowa — analiza matematyczna, dyscyplina dodatkowa — filozofia i historia matematyki, język obcy — angielski.¹

★ ★ ★ ★ ★

Na posiedzeniu w dniu 6.05.2003 Rada Wydziału wszczęła przewód doktorski mgrowi Lucjanowi Szymaszkiewiczowi, słuchaczowi Studium Doktoranckiego przy naszym Wydziale. Rada zatwierdziła temat rozprawy, który brzmi: „Geometria wybranych przestrzeni Köthe’go”. Na promotora powołano prof. dra hab. Henryka Hudzika z Zakładu Teorii

¹W czasie dyskusji nad wszczęciem przewodu doktorskiego mgrowi Michałowi Jasiczakowi głos zabrał m.in. prof. dr hab. Witold Wnuk. Poniżej, w dziale „Notatka”, zamieszczamy jego wypowiedź.

Przestrzeni Funkcyjnych. Wyznaczono również następujący zakres egzaminów doktorskich: dyscyplina podstawowa — analiza matematyczna, dyscyplina dodatkowa — filozofia i historia matematyki, język obcy — angielski.

* * * * *

Na tym samym posiedzeniu Rada Wydziału wszczęła przewod doktorski mgr Tomaszowi Tyrakowskiemu, słuchaczowi Studium Doktoranckiego przy naszym Wydziale. Rada zatwierdziła temat rozprawy, który brzmi: „Wybrane modele grafowe w sieciach bezprzewodowych”. Na promotora powołano prof. dra hab. Zbigniewa Palkę z Zakładu Algorytmiki i Programowania. Wyznaczono również następujący zakres egzaminów doktorskich: dyscyplina podstawowa — teoria algorytmów i teoria grafów, dyscyplina dodatkowa — filozofia i historia matematyki, język obcy — angielski.

* * * * *

Na tym samym posiedzeniu Rada Wydziału powołała komisję w przewodzie doktorskim mgra Macieja Grześkowiaka w następującym składzie: prof. dr hab. Michał Karoński (przewodniczący), prof. dr hab. Witold Wnuk (zastępca przewodniczącego), prof. dr hab. Jerzy Kaczorowski (promotor), prof. dr hab. Jerzy Jaworski (recenzent i egzaminator), prof. dr hab. Mieczysław Kutylowski (Politechnika Wrocławska; recenzent i egzaminator), prof. dr hab. Roman Murawski (egzaminator z dyscypliny dodatkowej) oraz prof. dr hab. Wacław Marzantowicz i prof. dr hab. Tomasz Szulc (członkowie).

* * * * *

Na posiedzeniu w dniu 6.05.2003 Rada Wydziału powołała komisję w przewodzie doktorskim mgr Anny Nowak w następującym składzie: prof. dr hab. Mirosław Krzyśko (przewodniczący), prof. dr hab. inż. Aleksander Waszak (zastępca przewodniczącego), prof. dr hab. Dobiesław Bobrowski (promotor), prof. dr hab. Zbigniew Palka (recenzent i egzaminator), prof. dr hab. F. Grabski (Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni; recenzent i egzaminator), prof. dr hab. Roman Murawski (egzaminator z dyscypliny dodatkowej) oraz prof. dr hab. Jerzy Jaworski i prof. dr hab. Tomasz Szulc (członkowie).

* * * * *

Na tym samym posiedzeniu Rada Wydziału zaopiniowała pozytywnie wniosek o przyznanie mgr Darii Bugajewskiej stypendium habilitacyjnego.

* * * * *

Rada Wydziału wybrała temat wykładu habilitacyjnego dra Wiesława Śliwy. Brzmi on: „Problem podprzestrzeni niezmienniczych”.

* * * * *

Prodziekan ds. Studenckich prof. dr hab. Marek Nawrocki przedstawił na posiedzeniu Rady Wydziału informację na temat akredytacji kierunku informatyka na naszym wydziale.

* * * * *

Na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 6.05.2003 odbyła się dyskusja na temat kryteriów przyjęć na studia doktoranckie.

* * * * *

Na tym samym posiedzeniu dyskutowano nad problemem zaocznych studiów doktoranckich.

* * * * *

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 6.05.2003 zaopiniowała pozytywnie wnioski prof. dr hab. Pauliny Pych-Taberskiej i prof. dra hab. Tadeusza Batoga o obniżenie pensum dydaktycznego w roku akademickim 2003/2004.

* * * * *

Rada Wydziału na tym samym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie wnioski o urlopy naukowe w roku akademicki 2003/2004 dla następujących osób:

- prof. dr hab. Jerzy Jaworski w okresie 16.02–15.08.2004,
- prof. dr hab. Michał Karoński w okresie 1.10–19.12.2003,
- prof. dr hab. Jerzy Kąkol w okresie 12.01–2.05.2004,
- prof. dr hab. Tomasz Łuczak w okresie 13.01–13.05.2004,
- prof. dr hab. Kazimierz Świrydowicz w II semestrze.

Cytat

Przypomnijmy, że słowo „profesor” wywodzi się od profiteor, oznaczającego „ogłaszać publicznie, wyznawać”. Profesor zatem to ten, kto angażuje się publicznie, kto przechodzi od właściwego profesji „scjentyzmu” do zaangażowania i odpowiedzialności. „Profesorować” to posługiwać się słowem, nadawać mu moc sprawczą w kształtowaniu postaw i czynienia dobra. Kto uprawia „profesję” nauczyciela akademickiego, musi być bez wątplenia kompetentny w swej dziedzinie wiedzy, ale także musi przed uniwersytetem zdać sprawę ze swojego zaangażowania i odpowiedzialności.

T. Sławek „O trudnej sztuce jedzenia. Uniwersytet i polityka, smakowanie i pożeranie”,
Tygodnik Powszechny 43 (2781), 27.X 2002, s. 8.

* * * * *

Senat UAM zaopiniował pozytywnie wnioski o zatrudnienie na stanowiskach profesora nadzwyczajnego na czas nie określony prof. dra hab. Grzegorza Banaszaka z Zakładu Arytmetycznej Geometrii Algebraicznej oraz prof. dra hab. Stanisława Stoińskiego z Zakładu Teorii Funkcji Rzeczywistych.

* * * * *

W dniach 6–12.04.2003 odbyła się w Będlewie organizowana przez Centrum Banacha i nasz wydział konferencja *Spaces of analytic and smooth functions*. Konferencja była

sponsorowana przez Unię Europejską za pośrednictwem programu Centre of Excellence. Komitet Organizacyjny działał w następującym składzie: P. Domański, A. Pełczyński i D. Vogt, a w organizację na miejscu zaangażowani byli: M. Jasiczak, A. Michalak, M. Nawrocki, K. Piszczek, L. Skrzypczak i P. Domański. W konferencji wzięło udział 37 matematyków z USA, Izraela, Rosji, Finlandii, Niemiec, Hiszpanii, Belgii, Turcji i Polski. Wygłoszono 23 odczyty. Szczegółowe informacje znaleźć można na stronie WWW: main.amu.edu.pl/analytic.

* * * * *

W dniu 7.06.2003 odbędzie się absolutorium studentów naszego wydziału.

* * * * *

W dniu 22.05.2003 o godzinie 13.00 odbędzie się w auli A spotkanie na temat „Perspektywy europejskie; matematyka i informatyka”.

* * * * *

W Wydawnictwie Naukowym UAM ukazało się drugie poprawione wydanie książki dra Stanisława Gniłki, dra Krzysztofa Nowakowskiego i dr Danuty Stachowiak-Gniłki pt. *Zbiór zadań z matematyki dla chemików*, część I (ss. 220).

* * * * *

W dniu 9.05.2003 odbyło się na naszym wydziale spotkanie przeznaczone dla środowisk akademickich „Borland Academic Day”, w ramach którego zaprezentowano wykłady na temat „Cykl życia aplikacji — od określenia wymagań do wdrożenia”.

* * * * *

W dniu 20.05.2003 gość Zakładu Arytmetycznej Geometrii Algebraicznej prof. Richard S. Ellis z University of Massachusetts, Amherst (USA), wygłosi wykład „Entropy, large deviations and statistical mechanics”.

* * * * *

Prof. dr hab. Roman Murawski przebywał w dniach 6–12.05.2003 w Brukseli (Belgia), gdzie brał udział w konferencji *Problem Solving in the Sciences: Adaptive and Interrogative Logics*.

* * * * *

Prof. dr hab. Tomasz Łuczak przebywać będzie w dniach 10–25.05.2003 w Kanadzie, gdzie będzie brał udział w konferencji *Regularity for Hypergraphs* oraz będzie prowadził badania naukowe.

* * * * *

Prof. dr hab. Ryszard Urbański przebywał w dniach 11–15.05.2003 w Karlsruhe (Niemcy), gdzie prowadził badania naukowe.

* * * * *

Dr Dariusz Bugajewski przebywać będzie w dniach 19–26.05.2003 w Atlancie (USA), gdzie będzie uczestniczył w konferencji *Dynamic Systems and Applications*.

GŁOS W DYSKUSJI NAD OTWARCIEM PRZEWODU DOKTORSKIEGO MAGISTROWI MICHAŁOWI JASICZAKOWI

Szanowni Państwo! Pozwalam sobie zabrać głos z trzech powodów: po pierwsze znam nieco kandydata, po drugie wielkie wrażenie wywarła na mnie opinia pana profesora Domańskiego, a po trzecie sądzę, że warto. Trudno dodać cokolwiek istotnie nowego do pełnej superlatyw opinii profesora Domańskiego. Profesor Domański postrzegany jest przez wielu, jeśli chodzi o szczodrość w wyrażaniu pochlebnych ocen, jako przedziwne połączenie Poznaniaka ze Szkotem. Uważam owo postrzeganie za przejaw złudzenia optycznego, ale niewątpliwie taka opinia, napisana przez takiego autora, musi wzbudzić zainteresowanie osobą, której dotyczy. W pełni podzielam wysoką ocenę pana Jasiczaka jaką wystawił profesor Domański.

Pana Jasiczaka poznałem kilka lat temu, kiedy był jeszcze studentem — zapisał się do maleńkiej grupki osób zainteresowanych, ni mniej ni więcej, wykładem z „Teorii Miary i Całki 2”, który prowadzony był na tym Wydziale zaledwie raz, bo zawsze brakuje chętnych. Pan Jasiczak rozpoczął semestr pytaniem co powinien przeczytać, po czym na egzaminie usiadł naprzeciwko mnie człowiek umiejący dwa razy tyle, ile powiedziałem na zajęciach, a dodatkowo w sposób niebudzący wątpliwości pokazał, że doskonale rozumie to, o czym mówi odpowiadając na pytania. Również kilkakrotnie słyszałem seminaryjne wystąpienia pana Jasiczaka. Za każdym razem imponował rozległością wiedzy, erudycją, znajomością szczegółów, jakie zmuszony był przedstawić przypierany do muru przez, jak powiedzą jedni, mniej pojętnych, a inni, bardziej dociekliwych, słuchaczy. Prezentował wyniki własne, oryginalne, nie cudze. Proszę Państwa, pan Jasiczak rozpoczyna karierę publikacjami w Studia Mathematica!

Gdyby pan Dziekan Hudzik chciał pójść za przykładem słynących z krótkich i celnych określeń starożytnych Rzymian, mógłby zakończyć prezentację kandydata słowami: ecce mathematicus — oto matematyk, lub vir eruditus — mąż uczony, mąż odczytany. Natura obdarzyła pana Jasiczaka matematycznym talentem wysokiej próby. Tak uzdolnionego młodego człowieka nie było na naszym Wydziale chyba od czasów pana Macieja Radziejewskiego. Rozmawiając z panem Jasiczakiem odnosi się wrażenie, iż bardzo przejmują go słowa Marcusa Tulliusa Cicero: vivere est cogitare — żyć oznacza myśleć (jak widać Kartezjusz ze swoim „cogito ergo sum” nie był zbyt oryginalny), że podziela przekonanie wyrażone w bardziej jeszcze patetycznym stwierdzeniu Luciusa nnaeusa Seneki: vita sine litteris mors est — życie bez nauki jest śmiercią.

Pan Jasiczak jawi się ponadto jako bardzo dobry praeceptor — wizytowałem ćwiczenia prowadzone przez niego do mojego wykładu i wyniosłem z tej wizytacji jak najlepsze wrażenie. Mogę z pełną odpowiedzialnością powiedzieć: nie dotyczy go, starogreckie bodaj, przekleństwo „obyś cudze dzieci uczył”.

Na koniec pozwolę sobie zażartować. Pan Jasiczak ukończył również, i to summa cum laude — z najwyższą pochwałą, studia na Akademii Ekonomicznej. Wybrał jednak matematykę czym dał niewątpliwym dowód dojrzałości intelektualnej i, drogie panie, nie wstydzmy się tego stwierdzenia, sprawdził się jako mężczyzna. Uległ, uległ bowiem

urokom matematyki, poddał się trzem jej siłom, którymi są: vis attractiva — siła przyciągająca, vis cognitiva — siła poznawcza i vis compulsiva, tj. siła zniewalająca. A cóż oferuje sługom swoim dziewoja ekonomią zwaną? Można wprawdzie zostać zadufanym w sobie ministrem, kreować się zbawcą narodu sanującym finanse publiczne zapuszczeniem zachłannego łapska do kieszeni współobywateli, można pretendować do namiestnictwa w Iraku, ale kudy tam pannicy ekonomii z jej sfalandyzowanymi prawami, wielością interpretacji, modelami odległymi od rzeczywistości, do dziewiczej prawości matematyki! Do irytującej szarego, przeciętnego człowieka ekonomii odnieść można następującą parafrazę początku słynnej mowy oskarżycielskiej Cicerona przeciwko Katylinie, wygłoszonej w senacie rzymskim w 63 r p.n.e. Cicero pytał: Quousque tandem, Catilina, abutere patientia nostra? (Jak długo jeszcze, Katylino, nadużywać będziesz naszej cierpliwości?) Parafraza tego pytania brzmieć może tak: Quousque tandem, oeconomia, abutere patientia nostra? Ale ja, zdaje się, nadużyłem już Państwa cierpliwości. Kończę zatem, przepraszam, i dziękuję za wysłuchanie.

Prof. dr hab. Witold Wnuk

Opracowanie Informatora: Roman Murawski (rmur@math.amu.edu.pl)

<http://www.wmid.amu.edu.pl>